



**Ing. Jiří Milek**  
*ministr zemědělství*

V Praze dne 19. června 2018  
Čj.: 33014/2018-MZE-12141

## **R o z h o d n u t í**

Na základě rozkladu Doc. Ing. Vladimíra Řimsy, CSc., nar. 17. 9. 1946, bytem Pražská 309/7, 277 11 Libiř, bylo přezkoumáno rozhodnutí Ministerstva zemědělství ze dne 7. 12. 2017 sp. zn. 16RM26310/2016-16233, č.j. 70554/2017-MZE-16233, kterým bylo rozhodnuto ve výroku označeném „I“ o zamítnutí návrhu Přípravného výboru honebního společenstva Náhlov na uznání společenstevní honitby Náhlov, a ve výroku označeném „II“ o zamítnutí návrhu Přípravného výboru honebního společenstva Náhlov na registraci honebního společenstva Náhlov (dále jen „HS Náhlov“) a jeho zápis do registru honebních společenstev, to vše s odkazem na § 17 odst. 2, § 19 odst. 4, § 20 odst. 4 písm. a) a § 31 odst. 4 zákona č. 449/2001 Sb., o myslivosti, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o myslivosti“), a na návrh rozkladové komise ustavené podle § 152 odst. 3 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), jsem podle § 152 odst. 2 téhož zákona rozhodl takto:

Rozklad se podle § 152 odst. 6 písm. b) správního řádu **z a m í t á** a rozhodnutí Ministerstva zemědělství ze dne 7. 12. 2017, sp. zn. 16RM26310/2016-16233, č.j. 70554/2017-MZE-16233, se **p o t v r z u j e**.

### **Účastníci řízení:**

1. Vojenské lesy a statky ČR, s. p., IČ: 00000205, Pod Juliskou 5, 160 64 Praha 6;
2. Klášter dominikánů Praha, Husova 234/8, 110 00 Praha 1 – Staré Město;
3. LIBEX, spol. s r.o., Pražská 309/7, 277 11 Libiř;
4. Město Osečná, Svatovítské náměstí 105, 463 52 Osečná;

5. Obec Cetenov, Hrubý Lesnov 44, 463 48 Cetenov;
6. Město Ralsko, Kuřivody 701, 471 24 Ralsko;
7. Obec Hamr na Jezeře, Děvínská 1, 471 28 Hamr na Jezeře;
8. Česká PIC s.r.o., Žampachova 1729/12, Černá Pole, 613 00 Brno;
9. Státní pozemkový úřad, Husinecká 1024/11a, 130 00 Praha 3 – Žižkov;
10. Ing. Urban Miroslav, nar. 18. 8.1962, Štursova 402/14, 460 01 Liberec,
11. Bartók Gabriel, nar. 22. 10. 1945, Náhlov 116, 463 52 Ralsko;
12. Bartóková Dana, nar. 22. 1.1953, Náhlov 116, 463 52 Ralsko;
13. Čermák Gerhard, nar. 12. 10.1948, Děčínská 562, 407 22 Benešov nad Ploučnicí;
14. Dipl. Ing. Čihák Petr, nar. 18. 12.1978, Na Pískovně 646/2, 460 14 Liberec;
15. Fris Jiří, Havlíčkova 3996/12, 466 01 Jablonec nad Nisou;
16. Frisová Hana, Havlíčkova 3996/12, 466 01 Jablonec nad Nisou;
17. Havlíková Jana, nar. 19. 9.1947, Hvězdov 926, 471 24 Ralsko;
18. Husák Jaroslav, nar. 20. 9.1937, Květnové revoluce 345/25, 460 01 Liberec;
19. Chaloupka Jakub, nar. 24. 11.1981, Tyršova 364, 294 21 Bělá pod Bezdězem;
20. MUDr. Chytilová Helena, nar. 11. 9.1959, Plojharova 1890/11, 162 00 Praha 6-Břevnov;
21. Ing. Janda Lubomír, nar. 10. 7.1953, Hrdličkova 2176/4, 148 00 Praha 4 – Chodov;
22. Jandová Hana, nar. 1. 5.1987, Hrdličkova 2176/4, 148 00 Praha 4 – Chodov;
23. Jiránek Rudolf, nar. 30. 3.1950, Legií 329/8, 460 01 Liberec;
24. Klingora Miroslav, nar. 8. 10.1953, Tkalcovská 874, 473 01 Nový Bor;
25. Koláček Vojtěch, Sídliště 1110/16, 250 01 Brandýs nad Labem;
26. Koláčková Markéta, Sídliště 1110/16, 250 01 Brandýs nad Labem;
27. Laurynová Eva, nar. 20. 2.1954, Janův Důl 63, 463 52 Janův Důl;
28. Malyuk Anatolij, nar. 2. 9.1967, Náhlov 127, 463 52 Ralsko;
29. Patterson William Alexander, nar. 22. 11.1968, Svojkov 41, 471 53 Svojkov;
30. Pícek Milan, nar. 5. 7.1951, Pavlín Dvůr 800, 471 24 Ralsko, Svěbořice;
31. Ing. Plechatý Lukáš, nar. 28. 4.1971, Jeřábkova 1459/8, 149 00 Praha 4 – Chodov;
32. Ing. Polakovič Petr, nar. 6. 9.1963, Sídliště BSS 1473, 250 01 Brandýs nad Labem – Stará Boleslav
33. Ing. Wilfried Prokop, nar. 22. 8.1944, Svatovítské náměstí 101, 463 52 Osečná;
34. Doc. Ing. Římsa Vladimír, CSc., nar. 17. 9.1946, Pražská 309/7, 277 11 Libiř;
35. Přípravný výbor honebního společenstva Náhlov, zastoupený p. Janem Kocourkem, Hradčany 407, 471 24 Mimoň;
36. Sdružení Náhlov v oblasti Ralsko, Náhlov 100, 463 52 Ralsko;
37. Sedmík Jan, nar. 5. 1. 1982, V průčelí 1655/4, 149 00 Praha 4 – Chodov;
38. Vejlupek Petr, nar. 9. 2.1951, Těšnov 10, 463 52 Cetenov;
39. Vejlupková Tereza, nar. 3. 8.1979, Těšnov 10, 463 52 Cetenov;
40. Zámečnicková Marie, nar. 23. 10.1933, U Dráhy 264, 463 13 Liberec;
41. Zemanová Hana, Trojská 788/66, 182 00 Praha 8 – Troja.

## O d ů v o d n ě n í

Rozhodnutím Ministerstva zemědělství (dále jen „Ministerstvo“) ze dne 14. 11. 2016, sp. zn. 16RM26310/2016-16233, č.j.: 64915/2016-MZE-16233, bylo podle § 18 odst. 1 v návaznosti na § 17 a § 31 odst. 4 zákona o myslivosti rozhodnuto o zamítnutí návrhu na uznání společenstevní honitby Náhlov a na změnu uznané honitby Ralsko, jejímž držitelem jsou Vojenské lesy a statky ČR, s.p. (dále jen „VLS ČR“). Dále bylo rozhodnuto podle § 20

odst. 4 písm. a) ve spojení s § 17 odst. 2, § 19 a § 20 zákona o myslivosti o zamítnutí návrhu na registraci HS Náhlov a na jeho zápis do registru honebních společenstev.

Proti citovanému rozhodnutí Ministerstva podal rozklad HS Náhlov, Doc. Ing. Vladimír Řimsa, CSc. a společnost LIBEX, spol. s.r.o., přičemž obsahem podaných rozkladů byla tvrzení o nesprávném posouzení způsobilosti návrhů na přičlenění jednotlivých pozemků k navrhované společenstevní honitbě, řádnosti mysliveckého hospodaření v rámci stávající uznané honitby Ralsko a o nesprávném posouzení započitatelné minimální výměry vlastních souvislých honebních pozemků.

Na základě podaných rozkladů ministr zemědělství svým rozhodnutím ze dne 2. 8. 2017, č.j. 35415/2017-MZE-12151 rozklady napadené rozhodnutí Ministerstva ze dne 14. 11. 2016 zrušil a věc vrátil Ministerstvu k novému projednání a rozhodnutí, přičemž v odůvodnění svého rozhodnutí k problematice souvislosti honebních pozemků mimo jiného konstatoval, že souvislost honebních pozemků za určitých zákonem popsaných situací nenarušuje „cizí“ pozemek (pozemek ve vlastnictví třetí osoby odlišné od členů honebního společenstva), pokud se bude jednat o úzký pozemkový pruh, ovšem pouze pokud leží ve směru příčném a nepředstavuje překážku pohybu zvěře. Definice „úzkého pozemkového pruhu“ ani jeho minimální výměra pak v zákoně o myslivosti není explicitně vyjádřena. Zda jde o úzký pozemkový pruh, který nenarušuje souvislost, je nutné posoudit v každém jednotlivém případě. Při pochybnostech ohledně povahy pozemkového pruhu ve výše uvedeném smyslu je třeba provést dokazování s přihlédnutím k místním poměrům, typicky tedy např. ohledáním na místě. Závěrem ministr zemědělství uvedl, že v dalším řízení bude na Ministerstvu, aby náležitě zdůvodnilo svoji úvahu, která jej vedla k závěru, že pozemkové parcely p.č. 158/2 a p.č. 140/7 v k.ú. Náhlov tvoří překážku souvislosti a zároveň že není možné uvedené pozemkové parcely podřadit pod úzké pozemkové pruhy, a popíše, podle jakých kritérií tuto otázku posuzuje.

Ministerstvo v dalším řízení zavázané shora uvedeným právním názorem ministra zemědělství nařídilo svým usnesením č.j. 50213/2017-MZE-16233 ze dne 6. 9. 2017 ústní jednání a ohledání místa, a to kromě jiného též na pozemcích p.č. 158/2 a p.č. 140/7 v k.ú. Náhlov. Následně Ministerstvo doplnilo spisový materiál o protokol o ústním jednání a ohledání místa, a dále o mapové podklady. Po provedeném dokazování pak Ministerstvo vydalo dne 7. 12. 2017 rozhodnutí sp. zn. 16RM26310/2016-16233, č.j. 70554/2017-MZE-16233, kterým návrh na uznání společenstevní honitby Náhlov zamítlo, a to z toho důvodu, že zde pro to nejsou splněny zákonné podmínky, především zde není splněna podmínka souvislosti honebních pozemků ve vlastnictví členů navrhovaného HS Náhlov, tvořících

zákonnou minimální výměru honitby (500 ha). Z tohoto důvodu pak nebylo možné vyhovět ani návrhu na zaregistrování HS Náhlov do rejstříku honebních společenstev.

Proti rozhodnutí Ministerstva ze dne 7. 12. 2017 byl podán Doc. Ing. Vladimírem Římsou, CSc. rozklad, ve kterém podatel rozkladu vyjádřil nesouhlas s postupem Ministerstva a namítl, že u pozemků p.č. 158/2 a p.č. 140/7 v k.ú. Náhlov je rozpor mezi stavem zápisu v katastru nemovitostí a stavem skutečným, když ve skutečnosti se jedná o komunikace a nikoliv o trvalý travní porost, resp. ostatní plochu. Dle jeho názoru pozemek p.č. 158/2 v k.ú. Náhlov pak bezzbytku naplňuje podstatu úzkého pozemkového pruhu.

Na základě podaného rozkladu a na podkladě spisového materiálu bylo přezkoumáno napadené rozhodnutí Ministerstva s následujícími závěry:

S ohledem na předchozí průběh řízení bylo určující z hlediska posouzení návrhu na uznání společenstevní honitby Náhlov zodpovězení otázky, zda lze celou západní část navrhované společenstevní honitby, jak je co do pozemkových parcel specifikována na straně 7 napadeného rozhodnutí Ministerstva, mající souhrnnou výměru 168,3114 ha, zahrnout do celkové výměry souvislých „vlastních“ honebních pozemků pro účely posouzení splnění zákonných podmínek pro vznik navrhované společenstevní honitby Náhlov, a to z toho důvodu, že tyto pozemky jsou od ostatních „vlastních“ pozemků navrhovatelů odděleny pozemky ve vlastnictví třetích osob („cizích“ vlastníků).

Ministerstvo, zavázané právním názorem vysloveným v rozhodnutí ministra zemědělství ze dne 2. 8. 2017, podrobně zdůvodnilo svoji úvahu vedoucí k závěru, že pozemek p.č. 158/2 je pozemkem narušujícím souvislost „vlastních“ pozemků navrhovatelů, jež odděluje výše uvedenou celou západní část navrhované společenstevní honitby. Zároveň tento pozemek nelze podřadit pod pojem „úzký pozemkový pruh“ ve smyslu § 2, písm. g) zákona o myslivosti, který by nepřerušoval souvislost. V podrobnostech lze v tomto směru odkázat na obsah rozkladem napadeného rozhodnutí Ministerstva (viz zejména strana 8 a 9 rozhodnutí). Jak plyne z obsahu zdůvodnění správní úvahy Ministerstva, tak Ministerstvo nebylo primárně při formulaci svého závěru vedeno formálním stavem zápisu v katastru nemovitostí (jak to namítá podatel rozkladu), nýbrž svoji úvahu založilo na faktickém stavu předmětného pozemku, který byl zjištěn při místním ohledání.

K námitce podatele rozkladu, že se v případě pozemku p.č. 158/2 v k.ú. Náhlov má jednat toliko o zpevněnou komunikaci, lze uvést, že komunikace se nachází pouze na části tohoto pozemku a ve zbývajících částech je tento pozemek tvořen neprostupným remízem, jak je

patrné z fotodokumentace pořízené během místního šetření. Lze tak vyslovit souhlas s hodnocením obsaženým v rozkladem napadeném rozhodnutí Ministerstva, a sice že v případě tohoto pozemku se nejedná o liniovou stavbu, nýbrž o pozemek, který je pouze z části využíván jako cesta sloužící k obhospodařování tohoto a přilehlých pozemků. S ohledem na výše uvedené tak lze vyslovit souhlas se závěrem Ministerstva, že v daném případě pozemek p.č. 158/2 v k.ú. Náhlov tvoří překážku souvislosti ostatních „vlastních“ pozemků navrhovatelů a zároveň tento pozemek nelze posoudit jako úzký pozemkový pruh ve smyslu § 2, písm. g) zákona o myslivosti. Z tohoto důvodu pak do celkové výměry „vlastních“ pozemků nelze započítat výměru 168,3114 ha, tvořící celou západní část navrhované společenstevní honitby Náhlov.

Pokud se jedná o polemiku s hodnocením stanoviska VLS ČR, tak k tomu je možné uvést, že VLS ČR opakovaně uvádí (naposledy ve vyjádření k předmětnému rozkladu), že plně respektují oprávněné zájmy vlastníků honebních pozemků, jejichž pozemky jsou v současné době začleněny v honitbě Ralsko a kteří by chtěli v souladu s možnostmi danými zákonem o myslivosti využít své vlastnické právo a uplatnit svůj požadavek na jiné honební uspořádání svých pozemků. Zároveň však VLS ČR deklaruje, že nebude vstupovat do žádných honebních společenstev.

S ohledem na všechny výše uvedené skutečnosti bylo rozhodnuto tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

### **Poučení**

Toto rozhodnutí je konečné a nelze se proti němu odvolat (§ 152 odst. 5 ve spojení s § 90 odst. 5 a § 91 odst. 1 správního řádu).

**Ministr**



## Příloha: rozdělovník

### Obdrží na dodejku:

1. Vojenské lesy a statky ČR, s. p., Pod Juliskou 5, 160 64 Praha 6, ID DS: bjds93z;
2. Klášter dominikánů Praha, Husova 234/8, 110 00 Praha 1 - Staré Město, ID DS: 4nz8eje;
3. LIBEX, spol. s r.o., Pražská 309/7, 277 11 Libiř, ID DS: pxq5tic;
4. Město Osečná, Svatovítské náměstí 105, 463 52 Osečná, ID DS: r2rbd9r;
5. Obec Cetenov, Hrubý Lesnov 44, 463 48 Ceteno, ID DS: 4f4ajetv;
6. Město Ralsko, Kuřivody 701, 471 24 Ralsko, ID DS: xztbtsz;
7. Obec Hamr na Jezeře, Děvínská 1, 471 28 Hamr na Jezeře, ID DS wbhbjke;
8. Česká PIC s.r.o., Žampachova 1729/12, Černá Pole, 613 00 Brno ID DS: vayxhcc;
9. Státní pozemkový úřad, Husinecká 1024/11a, 130 00 Praha 3 – Žižkov, ID DS: z49per3;
10. Ing. Urban Miroslav, nar. 18. 8.1962, Štursova 402/14, 460 01 Liberec,
11. Bartók Gabriel, nar. 22. 10. 1945, Náhlov 116, 463 52 Ralsko;
12. Bartóková Dana, nar. 22. 1.1953, Náhlov 116, 463 52 Ralsko;
13. Čermák Gerhard, nar. 12. 10.1948, Děčínská 562, 407 22 Benešov nad Ploučnicí;
14. Dipl. Ing. Čihák Petr, nar. 18. 12.1978, Na Pískovně 646/2, 460 14 Liberec;
15. Fris Jiří, Havlíčkova 3996/12, 466 01 Jablonec nad Nisou;
16. Frisová Hana, Havlíčkova 3996/12, 466 01 Jablonec nad Nisou;
17. Havlíková Jana, nar. 19. 9.1947, Hvězdov 926, 471 24 Ralsko;
18. Husák Jaroslav, nar. 20. 9.1937, Květnové revoluce 345/25, 460 01 Liberec;
19. Chaloupka Jakub, nar. 24. 11.1981, Tyršova 364, 294 21 Bělá pod Bezdězem;
20. MUDr. Chytilová Helena, nar. 11. 9.1959, Plojharova 1890/11, 162 00 Praha 6 - Břevnov;
21. Ing. Janda Lubomír, nar. 10. 7.1953, Hrdličkova 2176/4, 148 00 Praha 4 - Chodov;
22. Jandová Hana, nar. 1. 5.1987, Hrdličkova 2176/4, 148 00 Praha 4 - Chodov;
23. Jiránek Rudolf, nar. 30. 3.1950, Legií 329/8, 460 01 Liberec;
24. Klingora Miroslav, nar. 8. 10.1953, Tkalcovská 874, 473 01 Nový Bor;
25. Koláček Vojtěch, Sídliště 1110/16, 250 01 Brandýs nad Labem;
26. Koláčková Markéta, Sídliště 1110/16, 250 01 Brandýs nad Labem;
27. Laurynová Eva, nar. 20. 2.1954, Janův Důl 63, 463 52 Janův Důl;
28. Malyuk Anatolij, nar. 2. 9.1967, Náhlov 127, 463 52 Ralsko;
29. Patterson William Alexander, nar. 22. 11.1968, Svojkov 41, 471 53 Svojkov;
30. Píček Milan, nar. 5. 7.1951, Pavlín Dvůr 800, 471 24 Ralsko, Svěbořice;
31. Ing. Plechatý Lukáš, nar. 28. 4.1971, Jeřábkova 1459/8, 149 00 Praha 4 - Chodov;
32. Ing. Polakovič Petr, nar. 6. 9.1963, Sídliště BSS 1473, 250 01 Brandýs nad Labem - Stará Boleslav
33. Ing. Wilfried Prokop, nar. 22. 8.1944, Svatovítské náměstí 101, 463 52 Osečná;
34. Doc. Ing. Římsa Vladimír, CSc., nar. 17. 9.1946, Pražská 309/7, 277 11 Libiř;
35. Přípravný výbor honebního společenstva Náhlov, zastoupený p. Janem Kocourkem, Hradčany 407, 471 24 Mimoň;
36. Sdružení Náhlov v oblasti Ralsko, Náhlov 100, 463 52 Ralsko;
37. Sedmík Jan, nar. 5. 1. 1982, V průčelí 1655/4, 149 00 Praha 4 - Chodov;
38. Vejlupek Petr, nar. 9. 2.1951, Těšnov 10, 463 52 Cetenov;
39. Vejlupková Tereza, nar. 3. 8.1979, Těšnov 10, 463 52 Cetenov;
40. Zámečnicková Marie, nar. 23. 10.1933, U Dráhy 264, 463 13 Liberec;
41. Zemanová Hana, Trojská 788/66, 182 00 Praha 8 - Troja.

### Na vědomí:

1. MěÚ Česká Lípa, Náměstí T. G. Masaryka 1/1, 470 01 Česká Lípa, ID DS: bkfb3p;
2. Ministerstvo zemědělství, odbor státní správy lesů, myslivosti a rybářství - spolu s vrácením spisu;

**Dědicové po zemřelých:**

1. Šrytr Oskar, nar. 19. 5.1925, Osečná 155, 463 52 Osečná;
2. Šrytrová Hedvika, nar. 4. 3.1927, Osečná 155, 463 52 Osečná;

**K vyvěšení na úřední desce:**

1. MěÚ Ralsko, Kuřívody 701, 471 24 Mimoň;
2. Město Osečná, Svatovítské náměstí 105, 463 52 Osečná;
3. Obec Cetenov, Hrubý Lesnov 44, 463 48 Cetenov;
4. Obec Hamr na Jezeře, Děvínská 1, 471 28 Hamr na Jezeře;

Úřady se žádají o vyvěšení tohoto opatření obecné povahy na úřední desce po dobu 15 dnů a po uplynutí této lhůty o sejmutí, vyznačení údajů o vyvěšení a **neprodlené** vrácení opatření obecné povahy zpět Ministerstvu zemědělství.

**Vyvěšeno dne:**.....

**Sejmuto dne:**.....

Razítko, podpis orgánu, který potvrzuje vyvěšení a sejmutí oznámení:.....